



Città di Enna

VERBALE SEDUTA DI COMMISSIONE DEL 04/04/2016

L'anno duemilasedici, il giorno quattro del mese di Aprile, alle ore 15.30, nell'Ufficio del Segretario Generale sito al secondo piano del Palazzo di Città, si è riunita, previa regolare convocazione, la Commissione nominata dal Sindaco con propria determinazione n. 32 del 21/03/2016, modificata con successiva determinazione n. 39 dell'1/4/2016, per procedere, in primo luogo, alla verifica dei requisiti prescritti per la partecipazione e, successivamente, all'esame delle istanze presentate per l'avviso di sezione per l'assunzione con contratto a tempo indeterminato, mediante mobilità esterna volontaria, di un Dirigente di vigilanza Comandante Vigili Urbani.

Sono presenti:

il Segretario Generale Dott.ssa Nadia Palma con funzioni di Presidente, il Dr. Letterio Lipari, Dirigente dell'Area 3 - Risorse e l'Ing. Paolo Puleo Dirigente dell'Area Tecnica, quali Componenti.

Assiste, con le funzioni di segretario verbalizzante, il Sig. Maurizio Cammarata del Servizio Gestione Risorse Umane.

Preliminarmente la Commissione prende visione del bando, delle condizioni di ammissibilità dei concorrenti nonché dei criteri di attribuzione dei punteggi dei candidati, stabilendo che:

- i servizi inferiori a mesi tre sono valutabili solo se prestati senza soluzione di continuità;
- verranno valutati solo i titoli attinenti al profilo professionale del posto da ricoprire, fatte salve le eccezioni espressamente previste nel bando;
- di non volersi avvalere della facoltà di valutare il livello di conoscenza della lingua inglese, purchè risulti attestata dai candidati, anche in considerazione della mancata valutazione del grado di conoscenza della lingua;
- di procedere alla stesura della graduatoria provvisoria e, successivamente, a quella definitiva, solo dopo l'acquisizione della documentazione, ove sia mancante, a comprova di quanto dichiarato nell'istanza di partecipazione e nel relativo curriculum.

Si verifica che il bando prevede che la Commissione verifichi il possesso, da parte degli aspiranti, dei requisiti previsti per la partecipazione alla selezione.

La Commissione, quindi, anche al fine di verificare l'esistenza di eventuali cause di incompatibilità, procede all'esame delle istanze pervenute dando atto che ne sono pervenute n. 5 e, precisamente

1. Istanza pervenuta al protocollo generale del comune al n. 3948 dell'1/02/2016 presentata da Faso Calogero Stefano;
2. Istanza pervenuta al protocollo generale del comune al n. 4166 del 2/02/2016 presentata da Contiliano Filippo;
3. Istanza pervenuta al protocollo generale del comune al n. 5098 del 9/02/2016 presentata da Blasco Stefano;
4. Istanza pervenuta al protocollo generale del comune al n. 6078 del 15/02/2016 presentata da Renna Santo;
5. Istanza pervenuta al protocollo generale del comune al n. 8187 del 18/02/2016 presentata da Castoro Giuseppe;

Quindi, successivamente, viene dato atto della inesistenza di situazioni di incompatibilità dei componenti della Commissione con i partecipanti alla selezione.

Dall'esame preliminare delle istanze, ai fini della loro ammissibilità, è emerso che:

- *la prima istanza*, presentata da Faso Calogero Stefano (nato a Montemaggiore Belsito il 6/12/1960), pervenuta il 01/02/2016 con protocollo n. 3948 è ammissibile perché il richiedente è risultato in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso di selezione e l'istanza è risultata completa sotto il profilo dei documenti presentati;



Città di Enna

- *la seconda istanza*, presentata da Contiliano Filippo (nato a Erice il 29/1/1964), pervenuta il 2/2/2016 con protocollo n. 4166 non è ammissibile in quanto il richiedente non risulta essere in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso di selezione (profilo professionale di "Dirigente Comandante di Polizia Locale" appartenente all'Area della Vigilanza del Comparto Regioni AA.LL.), non essendo inquadrato in qualifica dirigenziale nell'Ente da cui dipende;

- *la terza istanza*, presentata da Blasco Stefano (nato a Palermo il 7/07/1967), pervenuta il 9/02/2016 con protocollo n. 5098 è ammissibile perché il richiedente è risultato in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso di selezione e l'istanza è risultata completa sotto il profilo dei documenti presentati;

- *la quarta istanza*, presentata da Renna Santo (nato a Catania il 18/11/1988), pervenuta il 15/02/2016 con protocollo n. 6078 non è ammissibile in quanto il richiedente non risulta essere in possesso dei requisiti richiesti dall'avviso di selezione (profilo professionale di "Dirigente Comandante di Polizia Locale" appartenente all'Area della Vigilanza del Comparto Regioni AA.LL.), non essendo in possesso di laurea e non rivestendo la qualifica di dipendente pubblico inquadrato in qualifica dirigenziale .

- *la quinta istanza*, presentata da Castoro Giuseppe, pervenuta il 18/02/2016 con protocollo n. 8187 non è ammissibile in quanto pervenuta fuori dal termine massimo prescritto nel bando del 15/02/2016 e, comunque non conforme ai requisiti richiesti nel bando;

Sono risultati, pertanto, ammessi alla successiva fase di valutazione i concorrenti: Faso Calogero Stefano e Blasco Stefano.

Quindi, la Commissione passa alla valutazione dei curriculum, secondo quanto previsto nel bando, sulla base delle dichiarazioni rese dai partecipanti ammessi nonché di quanto dichiarato nel proprio curriculum.

Ultimata la fase di individuazione dei criteri per la formulazione della graduatoria, la Commissione passa all'esame delle singole istanze pervenute, in ordine di protocollo generale dell'Ente, iniziando pertanto, dall'istanza presentata dal sig. FASO Calogero Stefano.

Quindi, la Commissione passa alla valutazione del suddetto curriculum, attribuendo i seguenti punteggi:

<u>FASO Calogero Stefano</u> : Titoli di studio: Laurea in Giurisprudenza con voti 104/110	=punti 2.44
Laurea Breve scienze della Sicurezza con voti 110/110	=punti 0.38
Titoli professionali	=punti 0.00
• Titoli di servizio: Servizio con qualifica Dirigenziale dall'1/2/1993 al 31/1/2016	
Pari a mesi 276 X 0.015 = 4.14	attribuibili max
	=punti 2.00
<i>(Il servizio militare non viene valutato in quanto è già stato raggiunto il punteggio massimo attribuibile al servizio in pari qualifica)</i>	
• Servizio prestato in qualità di Ufficiale dell'Arma dei Carabinieri in qualifica immediatamente inferiore al posto messo a concorso (dall'1/12/1979 al 31/01/1992)	
pari a mesi 146 X 0.006	=punti 0.876
	Totale punti 5.696

(La Commissione dà atto che, non essendo chiaramente indicato nell'istanza, il servizio prestato in qualità di Ufficiale dell'Arma dei Carabinieri, lo stesso viene valutato dal primo giorno dell'ultimo mese dell'anno indicato, 1979, all'ultimo giorno del primo mese di fine servizio indicato, 1992 (1/12/79 – 31/1/92).)

I titoli indicati nel curriculum sotto le voci: "Nome e tipo di formazione", e "Capacità e competenze personali" non vengono valutati in quanto non rientranti nei requisiti riportati nel bando di selezione.



Città di Enna

Conclusa la valutazione del candidato sopra indicato, si passa ad esaminare la documentazione dell'altro candidato ammesso.

BLASCO Stefano: Titoli di studio: Laurea in Scienze Politiche con voti 110/110 e lode	=punti 3.20
Titoli professionali: Corso "Polizia di prossimità a abuso sui minori"	
Mesi 12 X 0.01	=punti 0.12
Titoli di servizio: servizio con qualifica Dirigenziale Comune di Lipari dall'1/12/2010 al 31/1/2016 Pari a mesi 62 X 0.015	=punti 0.93
Servizio militare dal 10/3/88 al 28/02/89 pari a mesi 11 X 0.015	=punti 0.165
Servizio con qualifica Dirigenziale Comune di Lipari Dal 6/6/2002 al 31/3/2003 pari a mesi 9 X 0.015	=punti 0.135
Servizi prestati in categoria D, immediatamente inferiore al posto da ricoprire:	
{ con continuità	
{ al Comune di Comune di Castel di Judica Dal 22/12/1997 al 7/11/1999	} =punti 0.318
{ al Comune di Alia dall'8/11/1999 al 17/1/2000;	
{ al Comune di Collesano dal 18/1/2000 al 3/5/2002	
{ al Comune di Lipari dal 4/5/2002 al 5/6/2002 per un tot. di mesi 53 X 0.006	
• al Comune di Cefalù dal 04/04/2003 al 30/11/2010 mesi 91 X 0.006	= punti 0.546
Totale	punti 5.414

Gli attestati di qualifica, di frequenza a corsi di formazione, quello di benemerenzza, nonché le pubblicazioni, non vengono valutati in quanto: o non vertono su argomenti attinenti ai compiti propri del posto da ricoprire, o di durata inferiore a mesi tre, o privi del superamento di esame finale o, ancora, in quanto svolti per compiti non ottenuti per compiti di servizio e, quindi, non rientranti nella casistica del bando di concorso.

Ultimata tale fasi di valutazione dei titoli dei due candidati ammessi alla selezione, sulla scorta della documentazione dagli stessi presentata e/o dichiarata, la Commissione stabilisce di trasmettere l'esito al Dirigente dell'Area 5 – Affari Generali, per l'acquisizione della documentazione non già prodotta, al fine di consentire la stesura della graduatoria definitiva.

Quindi, alle ore 19.00 la seduta viene sciolta.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura, viene approvato e sottoscritto

Il Presidente
Dott.ssa Nadia Palma

Il Componente
Ing. Paolo Puleo

Il Componente
Dr. Litterio Lipari

Il segretario verbalizzante
Sig. Maurizio Cammarata